

"Nu te închina până nu știi cine este sfântul"
(Proverb românesc)

credință
iubire
speranță

LUMEA SATELOR

ANUL I,
Nr. 2/3
noiembrie-
decembrie
1994

8 pag. - 200 lei

PUBlicație pentru cei ce muncesc, dar și gândesc

hrana sufletească tradițională a românului

Răzvan Codrescu

Așa cum trupul se îmbolnăvește, dacă-i dai bucate stricate, la fel și sufletul, dacă-l umpli cu lucruri smintite și străine. Noi astăzi de hrana trupului avem grijă multă, dorindu-ne-o cât mai gustoasă, mai proaspătă, mai curată și mai îmbelsugată, dar sufletul ni-l hrănim pe apucate, cu ce se nimerește, fără să ne facem griji sau să ne punem întrebări în legătură cu aceasta, pentru că am uitat ce este important și ne-am obișnuit să ne mințim cu bunurile trecătoare. Și de ce să ne mai mirăm atunci că lumea s-a făcut rea și nesimțitoare și că totul se duce de răpă în jurul nostru?! O lume cu sufletul bolnav - chiar dacă trupurile plesnesc de sănătate - nu poate fi decât o lume rea și urâtă, fără nici o rânduială și fără nici un viitor.

De ce este țara astăzi atât de săracă și de răvășită, iar noi atât de nevrednici în comparație cu înaintașii noștri? În primul rând, pentru că avem sufletele prost hrănite și stricate, fără ca măcar să ne dăm seama, mulți dintre noi, de starea în care ne-au adus, încetul cu încetul, cei cincizeci de ani de salbăcie comunistă și cei cinci ani de debandadă neocomunistă. Pentru a începe să ne îndreptăm, spre binele copiilor și nepoților noștri, lucrul cel mai înțelept și mai la îndemână ar fi să luăm puțin aminte la pilda sănătoasă a străbunilor.

Din ce se hrănea viața sufletească a vrednicului țaran român de odinioară? Mai întâi era TRADIȚIA populară, în care el se înscria treptat și firesc, încă din fragedă copilărie. La început stăteau basmele, legendele, colindele și ghicitoriile, iar mai târziu - când era destul de copt - cântecele bătrânești, snoavele, doinele, strigăturile și, mai ales, proverbele și zicalele, în care se afla adunată toată experiența de viață și toată înțelepciunea practică a strămoșilor lui. Treptat el se obișnuia să prețuiască și vorba de duh, și puterea simțămintelor, și frumusețea spunerii, și gluma plină de miez. Eroii îndrăgiți ai basmelor, legendelor și cântecelor bătrânești puteau să-i fie posibile modele de viață, cu însușirile lor alese și de neuitat: curaj, vitejie, dreptate, hărnicie, istețime etc. "Literatura" aceasta nescrisă, bogată și felurită, având prestigiul vechimii ("din bătrâni") și reflectând lumea cu care era familiarizat, ținea locul unei întregi literaturi scrise și strânse în biblioteci, beneficiind de avantajul de a fi cunoscută pe viu și în amănunt, firesc și constant, în paralel cu viața și munca de toate zilele ("Boii mei când le cânt doina / Ară țarina și moina. / Boii mei când le doinesc, / Ară de se prăpădesc"). Desigur, la cuvântul rostit ca atare, se adăugau cântarea, dansul și toate

(continuare în pag.2)



Viața poporului nostru de la sate a fost o viață simplă, patriarhală, până către sfârșitul veacului trecut. Viforul celor două războaie mondiale și mai ales ultimii 50 de ani de îngrijorătoare descumpănire sufletească, au făcut să apară fenomene mai înainte neîntâlnite în viața poporului nostru. Sănătatea morală a familiei, chiar dacă nu a dispărut de tot, este în mare suferință. Cataclisme prin care au trecut ultimele generații, au creat un teren prielnic pentru anumiți factori care acționează deosebit de defavorabil în societatea noastră. Greutățile de tot felul, economice, financiare, sociale, politice, n-au trecut și nu trec prin viața oamenilor fără a-și lăsa amprente în mod special în celula de bază a societății, familia.

Istoria ne arată că popoarele se ridică sau decad în măsura în care ele dispun sau nu de familii mai pline de vigoare trupească și mai ales sufletească și dacă ele au ajuns la un grad mai ridicat de civilizație, acest lucru s-a datorat familiei bine constituite, temeinic și moral. Din familie se dezvoltă societatea așa cum copacul putenic crește din sămânța mică, motiv pentru care ea poate fi considerată ca o pepinieră, care furnizează societății membri buni sau răi, în măsura în care ea contribuie la aceasta.

Sf. Apostol Pavel zice: "...dacă rădăcina este sfântă și ramurile sunt la fel". Are dreptate un gânditor francez care spune că: "societatea nu este decât dezvoltarea familiei și dacă omul iese corupt din familie, va intra corupt în lume". Din

Parinti si copii

această pricină sănătatea morală a vieții familiei contribuie esențial, nu numai la formarea și binele individului, ci și la armonia și binele societății.

Deși, așa cum spuneam mai înainte, poporul nostru, care a trebuit să parcurgă în ultimele decenii un drum greu, bătut de crivățul aspru al necredinței în Dumnezeu, a ajuns astăzi prin grija Provedenței la un liman mai liniștit, furtuna nu s-a potolit încă. În trecutul de care cu greu ne desprindem s-a încercat, din nefericire pentru poporul nostru, să fie suplinită sau chiar înlocuită educația părintească și școlară tradițional-creștină a copilului cu cea anticreștină-materialistă.

În școală și în toate organizațiile de tineret s-a propagat ideea că se va ajunge la formarea "omului nou" prin negarea lui Dumnezeu, prin înlocuirea credinței creștine cu tot felul de ideologii "revoluționare" și prin nesocotirea și înlocuirea moralei creștine cu așa zisa "morală proletară".

Rezultatul a fost dezastruos și efectele le vedem cu toții, mai ales părinții. Unii dintre tinerii de astăzi care au avut în trecut neșansa să fie obligați să guste din fructul otrăvit al

unei astfel de educații, încearcă să se desprindă de aceste efecte malefice. Este îmbucurător acest fapt, deși nu tot tineretul se orientează astfel.

S-a încercat și se încearcă în conferințe, mese rotunde, congrese, să se găsească soluții potrivite pentru educarea tineretului, desigur ținându-se cont de noile idei și orientări ale omenirii. Din păcate aproape întotdeauna, educatorii și cei care propun soluții, uită sau nu vor să țină seama că fără a avea la baza educației o morală creștină, nu se va ajunge la nici un rezultat.

După primul război mondial, o revistă din S.U.A. a oferit o sumă mare de bani celui care va da cel mai bun răspuns la întrebarea "Ce soluție trebuie adoptată pentru rezolvarea crizei în care se află omenirea?" S-au dat mii de răspunsuri. Premiul l-a câștigat cel care a răspuns: "Soluția este Christos". Fără îndoială, aceeași soluție și unică, poate fi dată și folosită mai mult decât oricând și la noi, și în familiile noastre.

Mântuitorul Iisus Christos este într-adevăr piatra de hotar prin învătura sa în istoria educației. Sfinții părinți îl numesc "pedagog al

omenirii", căci pe bună dreptate puterea educativă a învățurii Sale constă în marea forță care izvorăște din trăirea și aplicarea mijloacelor pe care le recomandă credincioșilor Săi.

Sf. Ioan Gură de Aur, într-o cuvântare adresată părinților, zice: "Fără învățătură nu este prea lesne să cunoască cineva pe Dumnezeu... Învățați pe copiii voștri să cunoască tainele Bisericii; învățați-i, dreptatea, curătenia, înțelepciunea, să se cunoască pe sine și vor cunoaște pe Dumnezeu".

După atâtea căutări costisitoare și nefolositoare, după atâtea bătăi pe la porțile atâtor curente de orientare metodică, pedagogia creștină ne recomandă astăzi iarăși reîntoarcerea la obârșia sa firească și ne amintește de cuvintele Mântuitorului: "Fără mine nu puteți face nimic".

Biserica a reușit acum, după multă trudă și așteptări, să intre iarăși în Școală. Copiii noștri vor putea cunoaște adevărurile credinței strămoșești, ca să nu cadă mai târziu, necunoscând-o, în mrejele aruncate cu dibăcie de atâtea ideologii, erezii și secte apărute în lumea creștină, cu rostul de a rădăci și fărâmița credința cea adevărată și de a-i îndepărta de Biserică, singura și adevărata depozitară a învățurii lui Iisus Christos, singura care mai poate scoate omenirea din marasmul în care se află și în care se afundă mereu.

Preot IOAN VLADOVICI

Hrană sufletească tradițională a românului

(urmare din pag. 1)

vechile meșteșuguri, care făceau viața omului nu numai înlesnită, ci și frumoasă. Minte se măsura cu tălcurile, urechea se îndulcea cu cântecul, ochiul se deslăsa cu cusăturile, cu încreștăturile și cu tot ceea ce era podoabă a omului sau a casei lui. Cuvința, istețimea și bunul gust ale țărânului de altădată, pe care și astăzi le pomenim cu prețuire, le dobânda el, înainte de toate, din această firească intimitate cu tradiția sănătoasă, transmisă și îmbogățită de la generație la generație. Și nimeni și nimic nu-l sminte de pe calea aceasta...

În al doilea rând era BISERICA strămoșească. De la botez (când pruncul primește pecetea dumnezeiască) și până la moarte (când sufletul se întoarce la Domnul care ni l-a dăruit), viața țărânului era în strânsă legătură cu Dumnezeu și cu Biserica Lui. Încă de mic era obișnuit cu respectul față de cele sfinte, cu credința în ajutorul dumnezeiesc, cu nădejdea în viața veșnică și cu iubirea față de tot ce este făptură a lui Dumnezeu. De aceea sufletul lui era curat și simțitor, deschis spre Hristos și spre semenii, dar și spre toată firea, cu care se simțea înfrățit, căci "natural" (cum îi zicem noi astăzi) era lumea pe care o primise în dar, de la începuturi, ca să-și ducă viața în sânu ei. Învățătura bisericească se împletea armonios

cu învățătura mai lumească pe care o primea prin tradiția populară (pătrunsă însă și ea de duhul creștinismului). Preotul creștin era "părintele" obștii, mijlocitorul între Dumnezeu și oameni, cel ce dădea "dreapta învățătură", citind și tălcuind Sfintele Scripturi și celelalte cărți bisericești, pe care credincioșii le cinsteau prin el. Preotul era imaginea cea mai la îndemână a "cărțurarului", iar respectul pentru preot însemna deopotrivă respectul indirect pentru carte și învățătură ("Ai carte, ai parte"). Iar dacă uneori se întâmpla ca preotul să fie nevrednic, credincioșii aveau înțelepciunea de a nu se sminti din pricina lui, lăsându-l judecării lui Dumnezeu, fără a confunda Biserica sau Religia cu slujitorii ei vremelnici (care, oameni fiind, uneori pot cădea pradă slăbiciunilor sau răcărilor). Oamenii erau obișnuiți să meargă cuviincios la biserică, să se roage pentru binele lor și al obștii, iar înainte de marile sărbători să postească (nu doar de mâncare "de dulce", ci și de gânduri sau vorbe cu păcat!), să se spovedească și să se împărtășească, ușurându-și sufletele și câpătând deplină încredere și bucurie lăuntrică. Iar duminicile le păzeau pe toate, știind că sunt "zilele Domnului", lăsate nu numai ca omul să se odihnească de munca de peste săptămână, dar și ca el să se îngrijească cum se cade de sufletul său, care-i lucrul cel mai gingaș și mai de preț pe care-l are, pentru lumea de aici și pentru lumea de dincolo.

Nu mai în al treilea rând - și mult mai târziu - a fost ȘCOALA elementară. Scopul ei nu a fost să înlocuiască educația și învățătura tradițională sau bisericească, așa cum s-a încercat în lumea noastră dezdumnezeită, ci să le completeze, deschizând omului și alte zări de cunoaștere și pricepere decât cele obișnuite până atunci. Școala a fost menită mai ales să pună la îndemână trei "unelte" prin care omul

să se descurce mai ușor și să-și poată spori singur cunoștințele: cititul, scrisul și socotitul. Școala l-a apropiat pe țărân în mod direct de carte, iar aceia care au simțit pentru ea o dragoste și o chemare deosebită, adeseori au mers să învețe mai departe, devenind ei înșiși cărțurari și dovedind câtă istețime și câte daruri alese zac în popor, așteptând să fie scoase la lumină și cultivate, ca o lume întreagă să se împărtășească din ele. Mulți cărțurari vestiți au pornit de la sate, ducând cu ei în lume și zestrea de suflet a tradiției țărănești. Iar lucrul acesta s-a întâmplat de când au început să fie trimiși la școală tot mai mulți copii de țărani, sub îndrumarea preoților și învățătorilor. Căci Școala a mers multă vreme mână în mână cu Biserica; și aceasta rămâne calea cea dreaptă. Toate școlile mai vechi erau construite în vecinătatea bisericilor. Sufletul copilului trebuia să se lumineze atât dinspre Dumnezeu, cât și dinspre oameni. Comuniștii mai ales au încercat să rupă această legătură sănătoasă, dar astăzi ea tinde să se refacă, spre binele neamului nostru creștin, care s-a născut și a dăinuit sub semnul Sfintei Cruci. Biserica și Școala, Preotul și Învățătorul trebuie să fie lumini îngemănate, pentru ca nici credința să nu fie neștiutoare, nici știința să nu fie răcăitoare.

Acestea trei deci - TRADIȚIA, BISERICA și ȘCOALA - sunt izvoarele principale de hrană sufletească ale țărânilor noastre sănătoase. Iar cei ce le întrușează - BĂTRÂNII, PREOȚII și ÎNVĂȚĂTORII - trebuie respectați ca niște călăuze sufletești neprețuite, ce ne pot ajuta să fim "oameni întregi", atât în fața lumii, cât și în fața lui Dumnezeu.



PUȚINĂ ISTORIE

Cum au dobândit țărani pământul

Să privim cu luare aminte memorabilul tablou al deputaților adunării Ad-Hoc ai Moldovei din anul 1857 și să remarcăm participarea țăranilor la pregătirea înfăptuirii actului istoric prin care cele două provincii românești, Moldova și Țara Românească s-au unit sub sceptrul Domnului Alexandru Ioan Cuza, devenind o singură țară cu denumirea de Principatele Unite.

Într-un moment de o însemnătate deosebită pentru istoria Neamului Românesc, țăranii au fost alături de domni la frământările care au dus la nașterea României moderne. Astăzi însă, când după evenimentele din Decembrie '89, România ar fi trebuit să pășească hotărât pe drumul care duce spre lumină, după lunga noapte a domniei comunismului, în Parlamentul țării, țărâna nu are nici un reprezentant care să-i apere interesele. Semn că actuala conducere a României, avându-l în frunte pe președintele Ion Iliescu, nutrește aceeași desconsiderare față de țărâna, ca și regimul de dictatură și teroare al lui Nicolae Ceaușescu, căruia i-a luat locul.

România modernă a cunoscut o problemă țărănească. Ea era moștenirea secolelor de-a lungul cărora țara s-a aflat sub stăpânire străină. Dar împotriva celor care ar fi dorit să mențină țărâna în starea în care se găsea la Unirea din anul 1859, s-au ridicat cu hotărâre oameni politici cu minți luminate, care au înțeles că sănătatea și prosperitatea țării depinde, în primul rând, de îmbunătățirea situației țăranilor. Iată ce declara în anul 1861, în Parlamentul țării, primul ministru de atunci, Mihail Kogălniceanu:

"Declar deschis că sunt pentru îmbunătățirea soartei țăranilor; că prin această îmbunătățire văd fundarea națiunii române. Până când țăranii nu vor fi cetățeni, noi nu vom avea nație. Cât timp îl vom lăsa pe țăran în poziția în care se găsește, asuprit, bătut, tratat ca un dobitoc, nelegat către țară prin nimic, ce sperijin vom putea aștepta de la dânsul în ora pericolului? Am avut îndrăzneala, în circulațiile mele, a vorbi țăranilor de drepturile lor, de demnitatea lor de Români; le-am vorbit de gloria strămoșilor lor, de timpurile lui Ștefan cel Mare și ale lui Mihai Viteazul, când și țăranul simțea că are o patrie și alături de boierul se bătea pentru apărarea ei!"

Cu astfel de oameni politici care gândeau și simțeau româneste, s-a putut înfăptui în anul 1864 prima reformă agrară prin care, peste o jumătate de milion de țărani au fost împroprietățiți.

În legea rurală promulgată la 14 august 1864, la Articolul I se prevedea: *"Sătenii clăcași sunt și rămân deplini proprietari pe locurile supuse posesiei (stăpânirii) lor, în întinderea ce se hotărăște prin legile înființate".* Această întindere - *"peste locul ce are sătenii în vatra satului, pentru casă și grădina"* - este în funcție de numărul vitelor, deci după posibilitatea de lucru a țăranilor. În Muntenia, *"pentru săteanul cu patru boi și o vacă, unsprezece pogoane"*, adică 5,5 hectare; *"pentru cel cu doi boi și o vacă, șapte pogoane și nouăsprezece prăjini"*, adică 3,6 hectare; pentru cel care n-avea decât o vacă, țăran numit și *"toporaș"*, *"patru pogoane și cincisprezece prăjini"*, adică 2,6 hectare.

În Moldova, pentru aceleași trei categorii de țărani, suprafețele erau de *"cinci falci și patruzeci prăjini"*, adică 7,3 hectare, *"patru falci"* sau 5,7 hectare și *"două falci și patruzeci prăjini"* sau 3 hectare.

Totodată legea rurală îi scutea pe țărani de obligațiile pe care le aveau față de boierii pe moșiile cărora se găseau satele în care locuiau. La Articolul X al legii se prevedea: *"Se desființează odată pentru totdeauna și în toată întinderea României, claca (boierescul), dijma, podvezile, zilele de meremet, carele de lemne și altele sarcini, datorate stăpânilor de moși sau în natură sau în bani"*.

Totalul țăranilor împroprietățiți în temeiul legii rurale din 1864 a fost de 511 896 de familii pe o suprafață de 203 8640 hectare, revenind în medie 4 hectare de familie.

Să comparăm numai un singur aspect al legii rurale din 1864 cu legislația comunistă din perioada *"anilor luminați"* ai epocii Ceaușescu.

În timp ce legea din 1864 îi făcea pe țărani proprietari *"peste locul ce are în vatra satului, pentru casă și grădina"*, legile decretate de regimul comunist după 1965 naționalizau întregul teritoriu al țării. De la acea dată, terenurile pe care se găseau gospodăriile țărănești individuale încetează să mai fie proprietatea țăranului. Ele devin proprietatea statului, nefiind date decât temporar în folosința țăranilor care își aveau gospodăria construită pe ele. Așadar, după ce prin colectivizare i se lua țăranului ogrorul de pe care își câștiga pâinea cea de toate zilele pentru el și pentru familia sa, legile comuniste din 1965 îi răpeau și dreptul de proprietate asupra terenului pe care își avea casa și grădina din jurul ei.

Reforma agrară din anul 1864, deși a constituit un pas important pe calea creării unei pătri țărănești posesoare de pământ, nu a rezolvat problema țărănească în toată complexitatea sa. Marile moșii continuau să reprezinte forma de proprietate predominantă în agricultură, în timp ce marea majoritate a țăranilor era lipsită de pământul necesar unei existențe independente. În timp ce 4171 de proprietăți mari însumau 3787192 hectare, 1015302 țărani stăpâneau numai 3319695 hectare. La lipsa de pământ se adăuga sistemul nenorocit al arendărilor. Cei mai mulți proprietari de moșii nu-și lucrau direct pământul, ci-l dădeau pe mâna unor arendași, în bună parte străini, care aveau interesul să scoată cât mai mult de pe moșiile luate în arendă prin exploatarea fără milă a țăranilor. O situație nespuse de grea pentru țăranii lipsiți de pământ, care va culmina cu răscoala din 1907.

Izbucnită în comuna Flămânzi de lângă Târgul Hârslău, pe moșiile aflate în arenda fraților Fischer, răscoala a cuprins întreaga Moldovă, după care s-a extins în Muntenia și Oltenia. Pentru potolirea răzmeriței a fost folosită armata. Au avut loc adevărate lupte, și în județul Dolj s-a tras chiar cu tunul asupra satelor răscolite. O pagină neagră din istoria României moderne care a costat viața câtorva mii de țărani.

Pentru îndreptarea situației care a provocat răscoala țăranilor au fost luate o serie de măsuri. S-a adoptat o nouă lege a *"invoielilor agricole"*, s-a înființat o *Casă Rurală*, având ca scop cumpărarea moșiilor de la marii proprietari și revinderea lor țăranilor, în loturi de câte cinci hectare, precum și legea *"prevăzând arendarea obligatorie către țăranii constituiți în obști a moșiilor statului și comunelor"*. Dar toate aceste măsuri nu au rezolvat nici pe departe problema țărănească. Se vedea din ce în ce mai limpede că era necesară o nouă împroprietățire a țăranilor, asemănătoare celei din 1864.

În anul 1914 izbucneste primul război mondial și, după doi ani de neutralitate, România intră și ea în război, alăturându-se puterilor Antantei.

În zorii zilei de 15 august 1916 batalioanele române trec Carpații pentru înfăptuirea idealului de reîntregire a țării.

Nobilul ideal pentru care Oștirea română s-a bătut, dându-și din plin obolul de jertfă și sânge, s-a dovedit a fi mai presus decât nemulțumirile care i-au

împins pe țărani la răscoala din 1907. Țăranul român, acum devenit ostaș, s-a luptat pentru *Neam, Țară și Rege* cu un spirit de sacrificiu exemplar, înscrisuri una din cele mai frumoase pagini din istoria României.

În timpul grelelor lupte din vara anului 1917, Regele Ferdinand, Comandantul suprem al armatei, dându-și seama de necesitatea împroprietățirii, făgădui solemn că se va da pământ țăranilor-ostași care apărau cu atâta vitejie pământul sfânt al țării. **Și Regele și-a ținut promisiunea.**

La 29 iunie 1917 se modifica articolul 19 din Constituție, arătându-se că pentru împroprietățirea țăranilor se vor expropria: terenurile cultivabile ale domeniilor Coroanei, ale Casei Rurale, apoi, în întregime proprietățile rurale ale supușilor statelor străine și, în sfârșit, o întindere de 2 milioane hectare teren cultivabil din *"proprietățile rurale particulare"*, adică exproprierea marii proprietăți.

La 2 aprilie 1920 apărea decretul de împroprietățire a țăranilor. În total, s-au expropriat în Vechiul Regat 2776401 hectare din moșiile marii proprietăți și a instituțiilor menționate mai sus, din rândul cărora amintim încă odată **"terenurile cultivabile ale domeniilor Coroanei"**. Regele Țării își dăruia averea supușilor săi! Câtă minciună în zvonurile lansate de actuala Putere, cum că dacă s-ar întoarce regele și-ar lua moșiile înapoi. Care moșii? Cele pe care bunicul său **Regele Ferdinand Întregitorul** le-a dăruit ostașilor care au înfăptuit România Mare și pe care comuniștii le-au confiscat prin obligarea țăranilor de a intra în colhozuri?

Legi similare au fost făcute și pentru Transilvania, Bucovina și Basarabia. În întreaga țară s-au expropriat 6008098 hectare, împroprietățindu-se nu numai țăranii români, dar și cei unguri, secui, sași, ruteni, etc. Astfel, din totalul de 1393353 de țărani care au primit pământ, 201165 aparțineau naționalităților conlocuitoare, repartizându-se după provincii astfel: 82640 în Transilvania, 94480 în Basarabia și 24045 în Bucovina.

Reforma agrară, legiferată în 1917 și aplicată în 1920 a făcut ca în România să devină predominantă proprietatea mică și mijlocie (76,2% din suprafața cultivabilă totală), dar se menținea și un sector al marii proprietăți (23,3%), aproape un sfert din suprafața agricolă. Important însă este faptul că în România Mare s-a reușit să se rezolve problema țărănească, mai mult decât mulțumitor. România a devenit o țară de gospodari, în care numai leneșii și neisprăviții nu și-au găsit locul.

Va veni însă regimul comunist care, sub pretextul înfăptuirii unei așa zise dreptăți sociale, prin colectivizarea forțată a agriculturii, va pune stăpânire pe tot teritoriul țării, până la ultimul bulgăre de pământ, desființând țărâna și transformându-l pe țăran din gospodar în proletar agricol.

Țara nu va mai avea țărani, iar țăranii nu vor mai avea țară.

Andrei RĂZEȘU

COLINDE DIN STRĂBUN

Să ne bucurăm...



O, CE VESTE MINUNATĂ

O ce veste minunată
În Vifleem ni s-arată
Astăzi s-a născut
Cel fără de-nceput
Cum au spus proorocii
Că la Vifleem Maria
Săvârșind călătoria
Într-un mic sălaș
Lângă-acel oraș
A născut pe Mesia.
Pe Fiul, în al său nume
Tatăl L-a trimis în lume
Să se nască și să crească
Să ne mântuiască.



CÂNTEC DE CRĂCIUN

Din an în an sosesc mereu
La geam cu Moș Ajun,
E ger cumplit, e drumul greu,
Da-i obicei străbun.

E sărbătoare și e joc
În casa ta acum
Dar sunt bordeie fără foc
Și mâine-i Moș Crăciun.

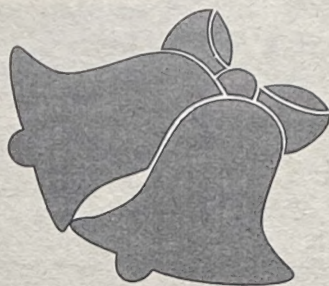
Azi cu strămoșii cânt în cor
Colindul sfânt și bun,
Tot moș era și-n vremea lor
Bătrânul Moș Crăciun.

Și-acum te las, fii sănătos
Și vesel de Crăciun,
Dar nu uita, când ești voios,
Române să fii bun.



MOȘ CRĂCIUN

Moș Crăciun cu plete dalbe
A sosit de prin nămeți
Și aduce daruri multe
La fetițe și băieți.
Moș Crăciun, Moș Crăciun.
Din bătrâni se povestește
Că-n tot anul, negreșit,
Moș Crăciun pribeag sosește
Niciodată n-a lipsit.
Moș Crăciun, Moș Crăciun.
Moș Crăciun cu plete albe
Încotro vrei să apuci?
Ți-aș cânta "Florile dalbe"
Dac-aș ști că nu te duci.
Moș Crăciun, Moș Crăciun



STEAUA SUS RĂSARE

Steaua sus răsare
Ca o taină mare,
Steaua luminează
Și adeverează,
Steaua strălucește
Și lumii vestește
Că astăzi curata,
Prea nevinovata
Fecioara Maria
Naște pe Mesia
În țara vestită
Bethleem numită.
Magii cum zăriră
Steaua și porniră
Mergând după rază
Pe Hristos să vază.
Și dacă sosiră
Îndată-l găsiră,
La dânsul intrară
Și se închinară
Cu daruri gătite
Lui Hristos menite.
Luând fiecare
Bucurie mare,
Care bucurie și aici să fie
De la tinerețe pân'la bătrânețe.



SCULAȚI, SCULAȚI BOIERI MARI

Sculați, sculați, boieri mari,
Florile dalbe,
Sculați voi români plugari,
Florile dalbe,
Că vă vin colindători,
Florile dalbe,
Noaptea pe la cântători,
Florile dalbe,
Și nu vă vin nici cu-n rău,
Florile dalbe,
Ci v-aduc un Dumnezeu,
Florile dalbe,
Să vă mântuie de rău,
Florile dalbe,
Dumnezeu adevărat,
Florile dalbe,
Soare-n raze lăminat,
Florile dalbe.



ASTĂZI S-A NĂSCUT CRISTOS



Astăzi s-a născut Hristos,
Mesia chip luminos,
Lăudați și cântați și vă bucurați.
Mititel înfășeșel,
În scutece de bumbăcel,
Lăudați și cântați și vă bucurați.
Vântul bate nu-l răzbate,
Neaua ninge nu-l atinge,
Lăudați și cântați și vă bucurați.
Și de-acum până-n vecie
Mila Domnului să fie,
Lăudați și cântați și vă bucurați.

SORCOVA



Sorcova,
Vesela,
Să trăiți,
Să-mbătrâniți,
Ca un măr,
Ca un păr,
Ca un fir de trandafir.
Tare ca piatra,
Iute ca săgeata,
Tare ca fieru,
Iute ca oțelu,
La anul și la mulți ani!



COLINDE DE DUPĂ GRATII

...dar să nu uităm

COLIND

A venit și-aici Crăciunul
să ne mângâie surghiunul.
Cade alba nea
peste viața mea,
peste suflet ninge.
Cade albă nea
peste viața mea,
care-aici se stinge.



Lumea-n cântec se deșteaptă
pe Mesia îl așteaptă.
Zâmbete cerești
intră pe ferești,
vin în orice casă.
Și în orice gând
arde tremurând
câte-o stea sfioasă.

Tremură albastre stele,
peste visurile mele.
Dumnezeu de sus
în inimi ne-a pus
numai lacrimi grele.
Dumnezeu de sus
în inimi ne-a pus
pălări de stele...

Numai temnița posacă
A-nghețat sub promoroacă.
Stăm în bezna grea,
pentru noi nu-i stea,
cerul nu s-aprinde.
Pentru osândiți,
îngerii grăbiți
nu aduc colinde.

O, Iisuse Împărate,
iartă lacrimi și păcate.
Vin să-nchizi ușor
rânile ce dor,
visul ni-l descuie.
Noi te-om aștepta,
căci pe Crucea Ta
stăm bătuți în cuie.

Maica Domnului Curată,
Ad-o veste minunată.
Zâmbetul tău drag
înflorește-n prag
ca o zi cu soare.
Zâmbetul tău drag
îl așteaptă-n prag,
cei din închisoare.

Peste fericiri apuse,
varsă-ți mila Ta, Iisuse,
Cei din închisori
Te așteaptă-n zori,
pieptul lor suspină.
Cei din închisori
Te așteaptă-n zori,
să le-aduci lumină.

Steaua prinde să lucească
peste ieslea-mpărătească
și din nou trei magi,
varsă din desagi
aur și tămâie.
Îngerii de sus
magilor le-au pus
Cerule sub călcăie.

Radu GYR

(Se cântă pe melodia colindului "O, ce veste minunată")

COLINDUL
PRIZONIERILOR
ROMÂNI DIN U.R.S.S

Sub fereastra amintirii ne-adunăm
cântecul de altădată-l colindăm,
Și-a cernut un înger florile tiptil
peste fruntea mea senină de copil.

Mamă, mamă, cresc nămeții, suferim,
flori de măr într-o cunună, velerim!

Brazii ard în vatra vechiului cătun
noi cântăm colindul unui nou Crăciun.
Doamne arde-n focul inimii zăpezi
fruntea noastră, mamă, iarăși s-o dezmierzi.

Mamă, mamă, cresc nămeții, suferim,
flori de ghiață-ntr-o cunună, velerim!

Răbufnește'n vaier stepa către cer
brazii își leagănă în vârfuri, Lerui Ler!
Trec în caravană magii dorului
peste fruntea rece-a luptătorului.

Mamă, mamă, cresc nămeții și pierim
fără nume, fără țară, velerim!...

CRĂCIUN LA JILAVA

Nu mai vine Moș Crăciun!
L-a oprit paznicu-n drum
să-i deșerte traista-n nea
să n-aibe ascuns ceva...

Și-ar putea să vie oare
când la ușe sunt zăvoare
iar în temnița de ger
lacăte și drugi de fier?

Toți închișii-așteaptă însă,
pe culoare pași de păslă
și prin geamul vâruit,
barba lui, de moș albit.

Însă Moșul nu mai vine!
Cine-l prinde, cine-i ține
în pădurea cu dihanii,
cerbii înhâmați la sănii?

Zeama rea, celula goală,
noaptea neagră, ca de smoală,
Leru-i Doamne, Lerui Ler,
doar în plăcile de fier,
Moș Crăciunii, sentinele,
bat alarmele în ele...

Zahu PANĂ

O, BRAD FRUMOS...

O, brad frumos, ce sfânt părei
în altă sărbătoare.

Mă văd copil cu păr bălai
și ochii de cicoare.
Revăd un scump și drag cămin
și chipul mamei sfinte,
imagini de Crăciun senin
mi-apar și azi în minte.

Un brad cu daruri și lumini
în amintiri s-arată.
În vis zâmbește ca un crin
copilul de-altădată.
Întregul cer era deschis
deasupra frunții mele.
Azi strâng doar pulbere de vis
și numai serum din stele.

Copil bălai, Crăciun și brad
s-au stins în alte zile.
Azi numai lacrimile cad,
pe-ngălbenite file...
Azi nu mai vine Moș Crăciun
cu barba-i jucăușe,
ci doar tristețile mi-adun
să-mi plângă lângă ușe...

În bezna temniței mă frâng
sub grele lespezi mute,
și-mpovărat de doruri plâng
pe amintiri trecute.
Omătul spulberat de vânt
se cerne prin zăbrele
și-mi pare temnița mormânt
al tinereții mele...

Radu GYR

O LEGE STRÂMBĂ - LEGEA FONDULUI FUNCICIAR

Orice nedreptate, orice încălcare a drepturilor fundamentale ale omului trebuie să fie îndreptată integral, sub toate aspectele. Legea fondului funciar care se vrea a fi o lege reparatorie a tuturor nedreptăților făcute țărănimii nu respectă însă acest principiu simplu și drept și această nerespectare se face de la bun început, ea fiind croită cu vădită rea voință în detrimentul țărănimii.

Firese și cinstit ar fi fost ca pământul să revină în întregime foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora, nicidecum numai 10 hectare, așa cum au legiferat actualii conducători comunisti ai României. Vecinii noștri, bulgarii, au hotărât acordarea de minimum 30 de hectare de pământ pentru un proprietar, cu posibilitatea întocmirii formalităților și preluării pământului în timp de trei ani. Să fie oare gradul de omenie al diriguitorilor bulgari de trei ori mai mare decât "omenia" celor care în Decembrie '89 au pus mâna pe conducerea țării?

Pământul trebuie să revină, în întregime, foștilor proprietari, exact pe locul unde l-au deținut inițial, înainte de crima colectivizării forțate făcută de comunisti cu intenția de a distruge țărăimea și satul românesc. Nu se poate concepe ca, după mai bine de 30 de ani de la luarea proprietății prin forță, silnicie, amenințări și alte metode securisto-comuniste, să se facă doar pațial dreptate.

Nu este nici drept și nici moral ca, după ce hoțul a fost dovedit și obiectul furat găsit, să se înapoieze păgubașului doar atât cât vrea hoțul. O judecată cu capul în jos, făcută de capetele ticăloșite ale celor care au fost puternici pe vremea dictaturii Partidului Comunist și care sunt și astăzi în fruntea bucatelor.

O altă latură total nedreaptă a acestei legi este împrăștierea celor care au muncit în fostele ceapuri, dar care nu au posedat pământ înainte de colectivizare. Împrăștierea lor cu 0,5 hectare de persoană este o batjocură adusă demnității umane, deoarece este bine știut că, în cele mai bune și favorabile condiții climatice, de pe această suprafață nu se pot obține venituri pentru o existență decentă.

Unei familii de țărani fără pământ trebuia să i se facă o împrăștiere cu cel puțin 4 hectare pentru a i se crea în mod real posibilitatea de a-și asigura existența. În acest scop este absolut necesar să fie desființate toate Întreprinderile Agricole de Stat, precum și toate Asociațiile intercooperatiste. Deasemenea trebuie desființate fermele fostelor gospodării P.C.R. și dată o lege prin care toate suprafețele de pământ preluate de către instituții, fabrici și alte organisme ale puterii de stat care au abuzat de-a lungul anilor, însușindu-și terenuri agricole, să fie folosite pentru împrăștierea țăranilor fără pământ. În felul acesta pământul va

ajunge tuturor și chiar va prisosi.

Vreau să-i întreb pe cei care au conceput nedreapta lege a fondului funciar, când și unde, în afară de țările cu regim comunist, statul a fost sau este încă, proprietar de pământ?

Este bine știut că an de an statul comunist, exploatănd crunt țărăimea prin politica prețurilor, cotelor obligatorii și a muncii neplătite obținea beneficii uriașe pe care le folosea pentru a acoperi imensele pierderi din industrie. România a fost, este și va fi o țară cu un pronunțat specific agricol, iar cei care au conceput o industrie dimensionată dincolo de orice margini ale rațiunilor economice nu au făcut altceva decât să ducă o țară și un neam prosper la un dezastru. Și această stare de lucruri continuă încă și după evenimentele din Decembrie '89.

Proprietarii actuali ai pământului sunt oameni bătrâni și săraci, mulți dintre ei fără posibilitatea de a-l munci. Creând condiții normale, haosul din agricultură s-ar limpezi și migrarea tineretului de la sat la oraș ar lua sensul invers. Multimea șomerilor industriali, care împovărează astăzi economia țării și care trăiesc în condiții nespuse de grele, își va aduce astfel aminte că 50 la sută din suprafața României este presărată cu sate ce au în jurul lor suprafețe întinse de pământ ce își așteaptă lucrătorii, iar roadele pământului vor aduce îndestulare și mulțumire întregii noastre populații. Dar toate acestea depind numai și numai de felul în care guvernării de astăzi vor înțelege să reglementeze proprietatea asupra celei mai mari avuții naționale - pământul.

Dr. Romeo CATARIG



pentru a putea trăi omeneste. Cheltuielile cu muncile agricole sunt mai mari decât câștigul!

Și totuși, sătenii țin la pământ. Își cheltuiesc salariul, pensia, dau toată ziua cu sapa și fac pământul să rodească. Dar cu toate acestea, societatea, îndeosebi cea din zilele noastre, nu le acordă o prea mare considerație și prețuire. Dovada acestui trist adevăr este că în Parlamentul Țării nu se găsește nici un țăran. Dar nu de considerația și prețuirea domnilor duc cea mai mare lipsă, astăzi, țăranii, ci de plata cum se cuvine a muncii lor, de câștiguri bune și sigure.

Comunismul a alungat țăranii de la sate la oraș, prin foamete și batjocură. Acum trebuie făcut lucrul invers: săteanul trebuie ajutat să câștige bine și totodată să i se acorde, în societate, locul pe care-l merită, unul de cinste. Și lucrul acesta cât mai repede. Bătrânii de la sat se prăpădesc; se împuținează, an de an, și tinerii nu-i înlocuiesc. Cei ce răspund de viitorul României ar trebui să fie îngrijorați. Ar trebui să se grăbească să îndrepte lucrurile până nu este prea târziu.

ION GAVRILĂ OGORANUL

SATE FĂRĂ ȚĂRANI

Cei 45 de ani de comunism ne-au adus în trista situație să nu mai avem, în sate, țărani. Locuitorii de azi ai satelor, în marea lor majoritate, nu sunt țărani în adevăratul înțeles al cuvântului. Căci țăran este cel ce-și muncește pământul și trăiește de pe urma muncii în agricultură, cel care-și pune toată nădejdea în rodele pământului. Ori astfel de oameni sunt foarte rari azi, în comunele noastre.

Cei mai mulți din locuitorii satelor muncesc la oraș, sau sunt pensionari de pe urma muncii făcute în altă parte. La câmp lucrează în timpul liber, sau după pensionare. Câștigul din agricultură este deci ceva în plus; mult, puțin, cât este. Speranța, principala sursă de subzistență, este salariul, sau pensia. De aceea tineretul nu vrea să rămână, să-și lege viața de agricultură. Tendința tinerilor este de a pleca din sat la oraș și, dacă se poate, acolo unde să câștige mai bine, adică în străinătate. Cine rămâne o face fiindcă nu poate pleca, de aceea, când lucrează pământul, nu are nici o tragere de inimă. Principala cauză că sătenii fug și astăzi de la sat, ca pe vremea comunismului, este că numai din munca câmpului nu se poate câștiga suficient



După evenimentele din decembrie 1989, noua putere cripto-comunistă, din rațiuni de ordin practic a renunțat la CAP-uri și a trecut la restituirea parțială a pământurilor răpite și jefuite de la țărani, proprietarii lor de drept. Măsura s-a realizat prin Legea nr.18/1991, lege a fondului funciar, adoptată de majoritatea parlamentară de la acea dată, de apartenență fesenistă și de origine peceristă.

Pentru a crea confuzie asupra proprietății și vrajă în lumea satelor, dar și pentru a lăsa deschisă poarta spre o nouă cooperativizare, una din principalele prevederi ale Legii nr. 18 a fost aceea potrivit căreia, reconstituirea proprietăților nu este obligatoriu a se face pe vechile amplasamente, anterioare colectivizării forțate. Ambiguitatea formulării "de regulă, pe vechile amplasamente" este cadrul juridic creat cu bună știință spre comiterea fărâdelegilor. Tocmai aceasta este prevederea și temeiul legal prin care nomenclatura și profitorii de ieri și de azi ai satelor, "membrii" de bază în Comisiile de aplicare a Legii fondului funciar, au pus mâna pe cele mai bune pământuri, atât ei cât și protejații lor, în timp ce țărănilor de rând, victime ale regimului comunist, li s-au repartizat terenurile cele mai proaste, neproductive sau degradate.

În vederea reconstituirii dreptului de proprietate, Legea nr.18/1991 prevede ca mijloace probatorii, registrele agricole, actele de proprietate și proba cu martori. Este îndeobște cunoscut că pentru a se sustrage de la povara cotelor obligatorii, cel puțin parțial, mulți țărani declarau mai puțin pământ decât aveau în realitate, motiv pentru care, adesea, registrele agricole nu concordă cu realitatea.

Comisiile comunale, ca și cele județene de altfel, ignorând prevederile exprese ale legii, au refuzat să reconstituie proprietatea și pe bază de acte sau prin proba cu martori, luând "ca bune" numai mențiunile din registrele agricole care, nu de puține ori, prezintă tot felul de adăugiri, ștersături și modificări, situație ce le face lipsite de orice credibilitate.

Aceste aspecte ale realității din lumea satelor românești de astăzi au dus la o stare de confuzie, incertitudine și descurajare în ceea ce privește redobândirea proprietății reale asupra terenurilor agricole. Mii și mii de litigii se află în prezent în judecata instanțelor din întreaga țară. Mulți țărani, în loc să-și consume timpul și să trudească spre a face să rodească ogoarele, constată cu amărăciune că autoritățile și statul nu urmăresc, în fond, scopul reconstituirii și refacerii proprietății individuale țărănești, ci pe acela al recolectivizării, înlocuindu-se doar termenul de CAP cu cel de "asociație".

Aliniatul final al art.10 din Legea nr.18/1991 prevede că stabilirea dreptului de proprietate pe baza cererilor de reconstituire se va încheia în cel mult 90 de zile de la publicarea Legii. Despre felul în care a fost (ne)respectat acest termen de către cei în drept

CONFUZIILE VOITE ALE LEGII FONDULUI FUNCJAR

este inutil să se comenteze. Pentru că Legea nu prevede nici un fel de sancțiuni în cazul nerespectării acestui termen, se conturează realitatea că s-au urmărit scopuri populist propagandistice.

În cazul preluării de către stat a unei părți din suprafața totală cu care cooperatorii au fost forțați să intre în CAP, reconstituirea proprietății se face cu reducerea respectivei suprafețe. Legea nu prevede reconstituirea către proprietarii legitimi a ceea ce a fost jefuit.

În schimb, Legea nr.18/1991 prevede posibilitatea ca, în cazul în care nu există teren disponibil a fi atribuit membrilor minorității germane, altor deportați și unor persoane ce lucrează în agricultură, să se reducă pentru a se crea disponibilitățile necesare acestui scop, suprafața cuvenită de drept vechilor proprietari. *De proprietatea de stat - forma superioară a proprietății socialiste - actualul stat neocomunist nu se atinge!*

Pe proprietarii ale căror terenuri se află în patrimoniul societăților cooperatiste, Legea 18/1991 îi silește să devină acționarii acestora, iar în caz de refuz, asociațiile nu sunt obligate să le reconstituie propriile terenuri. De asemenea, celor cărora li s-au preluat pământurile de către unități agricole de stat, nu redevin proprietarii suprafețelor restituite, ci, prin efectul aceleiași legi, acționarii ai fostelor GAS/IAS. Legea limitează reconstituirea dreptului de proprietate la cel mult 10 ha suprafață agricolă și 1 ha de pădure. Această prevedere continuă, în fond, "lupta de clasă", la fel ca și exceptarea de la reconstituirea dreptului de proprietate

pentru cei ale căror terenuri au fost expropriate. Vechilor gospodari și moșieri li se rezervă aceeași soartă de către actualii guvernanți ca și-n anii colectivizării! *În schimb, în viitor, se preconizează crearea unei noi moșierimiroșii provenite din cadrele de nădejde ale nomenclaturii și ale profitorilor din rândul activiștilor de partid și securiști, ale căror proprietăți funciare vor putea atinge 100 de hectare!*

Printr-o omisiune esențială, dar deloc întâmplătoare, Legea nr.18/1991 nu conține nici un fel de dispoziții referitoare la despăgubirea țăranilor pentru lipsa forțată de folosință asupra terenurilor, pentru perioada de circa 30 de ani, interval în care, în realitate, proprietarul și beneficiarul acestora a fost statul comunist.

Nu este prevăzută nici acordarea vreunei despăgubiri pentru inventarul agricol, (unelte și animale), ce tot în mod forțat au fost preluate de către fostele CAP-uri și de către autoritățile statului comunist. În schimb, Legea limitează la 3 ani scutirea de impozit asupra terenurilor agricole! Chiar dacă titlurile de proprietate nu au fost încă emise și chiar dacă statutul juridic al proprietății asupra pământului continuă să rămână incert, statul a trecut la aplicarea impozitării!

Din actuala stare de lucruri, reiese cu siguranță adevărul că, numai organizându-se și luptând pentru drepturile ei, țărănimea va putea ajunge să aibă o lege a fondului funciar cu adevărat dreaptă și recompensatorie pentru marile suferințe îndurate de pe urma comunismului.

NICOLAE BOROIU

LUMEA SATELOR

Urează tuturor
cititorilor săi din țară
și din străinătate,
Sărbători fericite, și
Un An Nou
cu împlinirea tuturor
gândurilor bune.
Totodată mulțumește
pe această cale celor
care ne-au ajutat
moral și material la
acest început de drum,
îngăduindu-ne să-i
amintim, în primul
rând, pe domnul
ing. Aurel Ionescu
din Germania și pe
domnul
Nicolae Pora din
Canada.



ÎNDRUMAR POLITIC

Gabriel CONSTANTINESCU

**FERIȚI-VĂ DE
PROFEȚI MINCINOȘI,
CARE VIN LA VOI ÎN
HAINE DE OI, IAR PE
DINLĂUNTRU SUNT
LUPI RĂPITORI.**

MATEI 7:15

OMUL NOU

La scurt timp după ce, cu ajutorul trupelor de ocupație rusești, Partidul Comunist a pus mâna pe conducerea țării, a desființat toate celelalte partide politice, instaurând *dictatura partidului unic*.

Devenind "*forța politică conducătoare a întregii societăți*", așa cum a fost întărit prin articolul 3 al Constituției Republicii Socialiste România, Partidul Comunist, condus de oameni înștrăinați de neam și fără Dumnezeu, a dus țara la dezastrul care a dezlanțuit revolta populară din Decembrie '89. În urma domniei Partidului Comunist, domnie neîngrădită de nici o lege, nu a rămas nimic bun. Dar dintre toate relele pe care acest partid ni le-a lăsat, ca un blestem, moștenire, cel care se dovedește a fi cel mai anevoie de îndreptat este schilodirea sufletelor oamenilor.

Pentru a fi sigur că va domni pe vecie, Partidul Comunist și-a propus să creeze un *om nou* în care să aibă deplină încredere. Acest *om nou* trebuia să se închine Partidului și să-i urmeze cu supunere poruncile, la fel cum creștinul se închină și urmează poruncile lui Dumnezeu. Pentru *omul nou* Partidul lua locul lui Dumnezeu, iar adevărul lui Dumnezeu înceta să mai existe. Și cum la scurt timp după preluarea puterii Partidul Comunist a devenit stăpân peste tot și peste toate, nu puțini au fost aceia care i s-au închinat și i s-au alăturat, devenind "*membri de partid*", "*oameni noi*", spre a se bucura prin aceasta de răsplata supunerii lor.

Au fost însă alții, care nu numai că au refuzat să se închine noilor stăpâni ai țării, dar s-au opus cu hotărâre telurilor urmărite de Partidul Comunist. Împotriva acestora Partidul a dezlanțuit o înverșunată prigoană. Mulți dintre ei au fost uciși, iar temnițele și lagărele de muncă forțată s-au dovedit a fi neîncăpătoare pentru adversarii regimului comunist.

Cât privește restul populației, cei mulți la număr, care nu s-au ridicat împotriva stăpânirii dar nici nu i s-au închinat, aceasta a fost supusă, în permanență, unui regim de amenințări și intimidare pentru a învăța să se supună Partidului, fără să crâcnească. Încetul cu încetul, de teamă, oamenii au

învățat să-și ascundă gândurile și să nu mai aibă încredere în semenii lor, chiar și în cei mai apropiați. O neîncredere în bună măsură întemeiată, căci aparatul de represiiune al Partidului - Securitatea - a împânzit satele și orașele cu o rețea deasă de informatori, însărcinați cu spionarea celor din jurul lor. Și nu puțini au fost cei ce au pățit de pe urma unei vorbe rostite în fața unui spion al Securității care, aidoma lui Iuda din Evanghelie,

era oricând dispus să-și vândă aproapele pentru treizeci de arginți.

De teamă, oamenii au învățat ca una să gândească și alta să vorbească. Atât de puternic a pus stăpânire teama pe sufletele oamenilor, încât părinții nu mai îndrăzneau să le spună propriilor lor copii adevărul, pentru ca aceștia să nu aibă de suferit într-o lume clădită numai pe minciună. Și tot de teamă, învățătorii și profesorii au otrăvit, cu bună știință sufletele elevilor, răspândind de la catedră

minciunile pe care le dorea Partidul. Până și pe unii preoți teama i-a făcut să rostească neadevăruri în fața altarelor, slujindu-l astfel mai degrabă pe Satana decât pe Dumnezeu.

Dar nu numai atât. Teamă i-a făcut pe cei mai mulți oameni, în primul rând pe țărani, gospodarii mândri de odinioară, să-și încovoie slugarnic spinarea în fața tuturor celor care, într-un fel sau altul, reprezentau autoritatea Partidului Comunist. Așa se face că deși regimul comunist nu a reușit să creeze

omul nou pe care și l-a dorit, un om devotat trup și suflet Partidului, a reușit totuși să dea naștere unui hibrid. Un om care în străfundul sufletului a rămas legat de credința strămoșească, dar care, prin atitudinea sa politică, dovedea că nu se poate desprinde de supunerea față de Partidul Comunist.

Este drept că astăzi Partidul Comunist, cu această denumire, nu mai există. Dar orice om cu mintea întreagă știe că atât partidul președintelui Ion Iliescu, Partidul Democrației Sociale din România (PDSR), precum și celelalte partide grupate în jurul lui, Partidul Socialist al Muncii (PSM), Partidul România Mare (PRM), Partidul de Uniune Națională Română (PUNR), și Partidul Democrat Agrar din România (PDAR), nu sunt altceva decât măști înșelătoare sub care se ascunde fostul Partid Comunist. Or, dacă în urmă cu doi ani mai existau naivi, îndeosebi în rândul populației de la sate, care putea fi înșelată prin această șarlatanie politică, astăzi scuza naivității sau a neștiinței nu mai poate fi invocată. A descoperi adevărata identitate a acestor partide este la îndemâna oricui. Toți conducătorii lor, mari și mici, nu sunt alții decât conducătorii fostului Partid Comunist. Așadar, țara este condusă și astăzi, ca și în trecut, de aceiași oameni care, timp de cincizeci de ani, au împins-o pe calea pierzaniei. A-i sprijini, acordându-le cu înconștiență încrederea și votul, este o adevărată crimă.

Cum este oare cu putință să te mărturisești creștin, să te duci la Sfânta Biserică, să te închini și să te rogi Dumnezeului celui adevărat, dar atunci când ești chemat să alegi conducătorii țării să-ți dai votul președintelui Iliescu, care nu face nici un secret din a-și mărturisii necredința în Dumnezeu? Teamă care și-a intrat în suflet în anii când trudea ca slugă pe moșia Partidului Comunist te face să nu te poți desprinde de stăpânii de ieri, în fața cărora te plecai slugarnic. Dar astăzi ești din nou țăran liber, și dacă te gândești la viitorul copiilor și al nepoților tăi, trebuie să te alături celor care, cu credință în Dumnezeu, doresc cu adevărat binele acestei țări. Atunci vei deveni, cu adevărat, un *om nou*, dar nu pentru Partidul Comunist, ci pentru *Familia ta*, pentru *Neamul tău* și pentru *Țara ta*.

PLUGUȘOR din epoca "anilor lumina"

Zahu PANĂ

Sărbători fericite!

Aho! Românilor frați,
nu aveți ce să mănâți,
n-aveți vite să-njuțați,
nici să beți, nici să mâncați,
nici vi-i dorul să cântați
plugușorul să-l urați!

Nu vă arde focu-n vatră,
câinii prin ogrăzi nu latră,
și cuptorul gol, rămâne
gură neagră fără pâine.

Prin cotloane, sparte oale
plâng de dorul de sarmale;
doagele de buți, cu jind,
n-aud vinul gâlgâind,
prisa casei se destramă
fără izul de pastramă,
vântul bate, gardul cade,
relele vă curg cascade,
semne tot mai pesimiste
de siberii comunistel!
Văleu mări!
Hăi, hăi!

Rodul tău bade loane,
și-al tău Radule și Stane,
putrezit de-o vară-n treagă
n-a fost cine să-l culeagă,
și ogorul vostru vi-l
radiază Cernobil!
Fruce-n pomi, struguri pe-arac,
răspândesc rusescul rac
și copiii, pân' să vie,
sunt de cancer, rană vie!
Rău e mări!
Hăi, hăi!

Tot dezastrul ăsta, bine
ți știți voi de unde vine!
Pacoste pe pacoste,
v-a secat de dragoste
stăpânirea cea neroadă
fără cap și fără coadă.



Ca și când Fanarul tot
s-a chircit într-un netot,
bălbăitul ucenic
care n-a-nvățat nimic
decât țurca pe maidane
și să frângă la ciolane
- mare-n rele, mic de stat -
a ajuns supra-mpărat
peste biata Românie.
Știe tot poporul, știe
de ce-i poate pielea lui,
ucenicul dracului!

Auziți cu toții mări?
Hăi, hăi!

El ca el, dar mi-te ea,
ochi de broască, cucuvea,
scorpie și vrăjitoare,
arz-o răul unde-o doare,
că nu-i vreme de urat
ci mai mult de blestemat!
Plară mări!
Hăi, hăi!

Vi se trage frați Români,
răul tot dela păgâni,
când cu una, ba cu alta,
v-au vândut țara la Yalta!

Așteptat-ați, sunt zeci anii,
să vie Americanii,
ba pe ape, ba din cer
- și pe arșiți și pe ger -
apele nu s-au clintit
și prin aer n-au venit!
Dar acum bade loane,
și tu Radule și Stane,
și tu Gheorghe și Vasile,
dacă vreți să aveți zile
fără cizmă muscălească,
fiii liberi să trăiască,
s-apucați din nou zidiri
de școli și de mănăstiri,
de câmine și pătule,
s-aveți satele sătule,
bob în vii, rod pe ogoare,
Țara, să vă fie soare,
dezgropați-vă istorii
de prin țărini și podgorii!
LIBERAȚI-VĂ DE FRICĂ!
Anul care se ridică
de cum vor cânta cocoșii,
e apusul stelei roșii!
Auziți-m-ați flăcăi?
Hăi, hăi!

Să-nfloriți Români, ca merii
pe sub stelele puzderii!
Visul să vă crească-nalt
până-n cerul celălalt
unde îngeri de safir
închid rânile cu mir!

S-aveți casele bogate,
masa plină cu bucate,
slujbele să aibe har,
hora-n sat să-nceapă iar!

Iar la anul să venim
sănătoși să vă găsim,
vindecați în veacul trist,
de coșmarul comunist!
Așa este mări flăcăi?
Hăi, hăi!

EDITURA
"PUNCTE CARDINALE"

B.R.D. Sucursala SIBIU
Cont nr. 4072996517509

Colegiul redacțional: Gabriel CONSTANTINESCU, redactor - șef;
Ion Gavrilă Ogoranu, Răzvan Codrescu,
Demostene Andronescu, Constantin Iorgulescu

Ioan NISTOR
secretar de redacție

2400 SIBIU - Calea Dumbrăvii nr. 109
Telefon 069/422536

Tehnoredactare computerizată
"PUNCTE CARDINALE"

Masch S.R.L.
Printing Company